



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE

În atenția: domnul Prim-Ministru al României, Ilie BOLOJAN

De către: Florin-Cornel POPOVICI, Deputat

Circumscripția electorală: nr. 37 Timiș

Grupul parlamentar: Alianța pentru Unirea Românilor

Obiectul întrebării: Suspiciuni privind existența unei posibile scheme sistemice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale pentru 5 proiecte majore de infrastructură din județul Timiș (valoare totală aproximativ 8 miliarde lei, din care aproximativ 1 miliard euro fonduri europene), cu impact financiar estimat la 30–50 milioane RON.

Stimate domnul Prim-Ministru

În aplicarea art. 112 din Constituția României, art. 34 lit. d) și i) din Legea nr. 96/21 aprilie 2006, privind statutul deputaților și al senatorilor, art. 202, 203, 212 și 213 din Regulamentul Camerei Deputaților aprobat prin Hotărârea nr. 8 din 24 februarie 1994, republicat și având în vedere atribuțiile ce îmi revin în exercitarea mandatului de **deputat în Parlamentul României**, membru al **Comisiei pentru buget, finanțe și bănci**, vă solicit, în cadrul controlului parlamentar, un răspuns scris, complet și motivat în fapt și în drept, la următoarele întrebări.

Prezentele întrebări se întemeiază pe informații publice, investigații jurnalistice și date comunicate de instituții ale statului, fără a reprezenta constatări judiciare definitive, având ca scop clarificarea unor suspiciuni rezonabile privind modul de utilizare a fondurilor publice și europene.

Totodată sunt vizate aspecte care indică **posibila implicare a unor persoane și societăți comerciale care, potrivit informațiilor publice disponibile, fac obiectul unor dosare penale aflate în curs de cercetare penală și/sau pe rolul instanțelor de judecată**, pentru fapte de natură economică, inclusiv evaziune fiscală și spălare de bani, aspecte ce impun clarificări oficiale din partea Guvernului.

Schema documentată devine și mai gravă în contextul în care statul român majorează presiunea fiscală asupra mediului de afaceri onest și populației pentru acoperirea

deficitului bugetar, în timp ce persistă suspiciuni privind utilizarea inefficientă sau nejustificată a unor sume semnificative de bani publici, în beneficiul unor persoane și entități cu privire la care există informații publice referitoare la dosare penale aflate în curs de cercetare sau pe rolul instanțelor, precum și la conexiuni politice.

I. TEMEI LEGAL

În aplicarea:

- Art. 112 din Constituția României
- Art. 34 lit. d) și i) din Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor
- Art. 202, 203, 212 și 213 din Regulamentul Camerei Deputaților

II. OBIECTUL INTERPELĂRII

Prezenta interpelare vizează **schema sistematică de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale** pentru marile proiecte de infrastructură rutieră și feroviară din județul Timiș, implicând:

A. PROIECTE VIZATE:

1. Autostrada A1 Lugoj-Deva, lotul Margina-Holdea (9,1 km) – valoare contract ~1,8 miliarde lei
2. Centura de Sud Timișoara (25,7 km) – valoare ~90 milioane euro, finanțare POIM/POT
3. Tronson CF Timișoara-Lugoj-Caransebeș (Coridor Paneuropean 4)
4. Varianta ocolitoare Vest Timișoara/Mahle-Săcălaz (13,9 km) – valoare ~1,41 miliarde lei
5. Autostrada A9 Timișoara-Moravița-Belgrad, tronson Remetea Mare-Jebel

B. VALORI FINANCIARE DOCUMENTATE:

Conform investigației jurnalistice „Rețeaua din spatele pietrei” (InsiderTM, 9 februarie 2026) și răspunsurilor oficiale CNAIR/DRDP Timiș, fluxurile financiare identificate pentru perioada 2023-2025 sunt:

Firmă	Total încasat (2023-2025)
SC EMV-Util SRL (intermediar Ion Bejeriță)	208 milioane RON
SC Beton Lugoj SRL (Florin Măran)	>100 milioane RON
SC Vitida Mineral SRL (Ovidiu Cîmpian)	>40 milioane RON

III. MECANISMUL IDENTIFICAT

Investigația jurnalistică documentează următorul lanț comercial:

EXPLOATARE BALASTIERĂ



SC Beton Lugoj / Tehnocer / Vitida Mineral (Florin Măran)



Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str. Izvor nr. 2-4, sector 5, București
e-mail: aur@cdep.ro

INTERMEDIAR
SC EMV-Util SRL (Ion Bejeriță) – FĂRĂ BALASTIERE PROPRII



ANTREPRENOR GENERAL
UMB Trading (Dorinel Umbrărescu) / FCC Construction / Tehnostrade



MINISTERUL TRANSPORTURILOR / FONDURI UE

Elemente critice:

1. **SC EMV-Util SRL** NU deține balastiere, doar **intermediază** produse între Măran și antreprenori
2. ACEEAȘI SURSĂ pentru toate proiectele: balastierele Jena (coordonate GPS identice)
3. Antreprenorii aveau deja **CONTRACT DIRECT** cu titularul exploatării (Beton Lugoj)
4. **Minimum 8 societăți** cu balastiere în zonă au fost **EXCLUSE** din proces
5. **Grad risc fiscal RIDICAT** confirmat de ANAF pentru EMV-Util: **dependență peste 75% de un singur client**

IV. ÎNTREBĂRI CĂTRE PRIM-MINISTRU

ÎNTREBAREA 1 – Despre verificarea mecanismelor de achiziții publice

Având în vedere că schema identificată se repetă pe **minimum 5 proiecte majore de infrastructură** din județul Timiș, cu valoare totală de **aproximativ 8 miliarde lei (3,2 miliarde lei buget național + 1 miliard euro fonduri europene POIM, POT, PNRR)**:

- a) Ce măsuri concrete va lua Guvernul pentru verificarea legalității și economicității acestor contracte de furnizare agregate?
- b) Cine și când a aprobat caietele de sarcini care permit sau favorizează acest lanț de intermediere nejustificată?
- c) Există verificări prelabile ale economicității aprovizionărilor pentru proiectele finanțate din fonduri publice și europene, și dacă DA, cine le efectuează și conform căror proceduri?

ÎNTREBAREA 2 – Despre estimarea prejudiciului

Conform datelor publice, SC EMV-Util SRL (intermediar) a încasat **208 milioane RON între 2023-2025**, din care:

- 2023: peste 31 milioane RON (83% de la UMB Trading)
- 2024: 79,3 milioane RON (64 mil. UMB + 11,5 mil. FCC Construction + 3,8 mil. Tehnostrade)
- 2025: 97,8 milioane RON (51 mil. UMB + 45,3 mil. FCC Construction + 1,5 mil. Beton Lugoj)

- a) Care este estimarea Guvernului privind prejudiciul generat de această verigă suplimentară de intermediere?
- b) Cu cât ar fi fost mai ieftine aceste proiecte dacă aprovizionarea s-ar fi făcut DIRECT de la titularul exploatărilor (Beton Lugoj), fără intermediarul EMV-Util?
- c) Va dispune Guvernul o analiză comparativă a prețurilor practicate pe aceste proiecte vs. prețurile medii de piață pentru agregate similare în aceeași perioadă?

ÎNTREBAREA 3 – Despre conflictul de interese și conexiunile politice

Investigația documentează următoarele conexiuni:

- Ion Bejeriță (administrator EMV-Util): fin al vicepresedintelui Curții de Conturi Ion Mocioalcă, prieten apropiat al ministrului Sorin Grindeanu
 - Florin Măran (Beton Lugoj), potrivit hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în anul 2020, a fost condamnat pentru infracțiuni de evaziune fiscală și spălare de bani
 - Ion Bejeriță: cercetat pentru evaziune fiscală 10,6 milioane euro, dosar la a 79-a amânare, risc prescripție
 - Adrian Cionca (New RPC, client major Vitida Mineral): 18,5 milioane RON în 2023
- a) A efectuat Ministerul Transporturilor verificări privind potențialele conflicte de interese în lanțul de furnizori pentru aceste proiecte?
 - b) Cum explică Guvernul faptul că persoane care, potrivit informațiilor publice, fac obiectul unor dosare penale aflate în curs de cercetare și/sau pe rolul instanțelor de judecată pentru infracțiuni economice sunt implicate, direct sau indirect, în lanțul de furnizare pentru proiecte strategice finanțate din fonduri publice și europene?
 - c) Ce măsuri va lua Guvernul pentru asigurarea independenței procesului de achiziții față de influențe politice sau personale?

ÎNTREBAREA 4 – Despre riscurile pentru fondurile europene

- a) Centura de Sud Timișoara (25,7 km) a fost finanțată din **POIM și POT** (programe operaționale europene), iar alte proiecte implică **fonduri PNRR**:
- b) A informat Guvernul Comisia Europeană despre această schemă sistemică de intermediere nejustificată în proiecte finanțate din fonduri UE?
- c) Care este evaluarea riscului de suspendare a programelor operaționale sau de recuperare a fondurilor europene deja cheltuite pe aceste proiecte?
- d) Va sesiza Guvernul OLAF (Oficiul European de Luptă Antifraudă) pentru investigarea acestor scheme, având în vedere că implică fonduri europene?

ÎNTREBAREA 5 – Despre rolul ANAF și verificările fiscale

ANAF a confirmat că SC EMV-Util are **grad RIDICAT de risc fiscal**, cu dependență de peste 75% de un singur client și parteneri cu **achiziții/livrări nedecarate în proporție de peste 99%**:

- a) De ce ANAF nu a declanșat inspecții fiscale complete asupra acestor societăți, având în vedere riscul fiscal ridicat confirmat?

- b) Va dispune Guvernul verificări fiscale urgente asupra tuturor firmelor implicate în această schemă (EMV-Util, Beton Lugoj, Tehnocer, Vitida Mineral, Gruppo Agremin, UMB Trading)?
- c) Ce explicații oferă Guvernul cu privire la durata neobișnuit de mare a soluționării dosarelor penale aflate pe rolul instanțelor, menționate în spațiul public, și ce măsuri instituționale pot fi avute în vedere pentru prevenirea riscului de prescripție (exemplul cel mai elocvent fiind dosarul penal al lui Ion Bejeriță (evaziune 10,6 milioane euro) care este la a 79-a amânare, cu risc iminent de prescripție și impunitate totală), persoană implicată în schema prezentată și care face obiectul întrebărilor?

ÎNTREBAREA 6 – Despre excluderea concurenței

Investigația confirmă că în zona Timiș există **minimum 8 societăți** cu balastiere și produse similare, dar TOATE proiectele majore se aprovizionează din **ACEEAȘI SURSĂ** (balastierele Jena, coordonate GPS identice):

- a) Cum explică Guvernul această concentrare monopolistică în aprovizionarea cu agregate pentru proiecte publice?
- b) Au fost consultați alți operatori de balastiere din zonă pentru aceste proiecte, sau selecția s-a făcut exclusiv prin intermediarul EMV-Util?
- c) Va sesiza Guvernul Consiliul Concurenței pentru investigarea acestei potențiale cartelizări a pieței agregatelor pentru proiecte de infrastructură publică?

ÎNTREBAREA 7 – Despre protecția instituțională

Articolul investigativ concluzionează: „Un stat care face eforturi disperate să identifice sursele unor investigații jurnalistice, nu fluxuri financiare suspecte, e orice altceva dar NU un garant al interesului public.”

- a) Confirmă sau infirmă Guvernul faptul că autoritățile statului român au încercat să identifice sursele investigației jurnalistice în loc să verifice prejudiciul estimat?
- b) Ce instituții au fost sesizate până acum de Guvern privind această schemă (DNA, Parchetul General, OLAF, Consiliul Concurenței, Curtea de Conturi)?
- c) Când va face publice Guvernul rezultatele verificărilor, având în vedere că schema continuă să funcționeze pe proiecte în derulare (Centura Vest, A9)?

V. CONCLUZII ȘI SOLICITĂRI

Prezenta întrebare parlamentară semnalează **suspiciuni rezonabile** privind existența unei posibile scheme sistematice de intermediere nejustificată în derularea unor proiecte majore de infrastructură, cu impact financiar semnificativ asupra fondurilor publice și europene.

Aspectele prezentate indică:

- posibila implicare a unor persoane și societăți aflate în proceduri penale în curs;
- existența unor potențiale conflicte de interese;
- riscuri serioase privind respectarea principiilor de legalitate, transparență și concurență;
- vulnerabilități majore în gestionarea fondurilor europene (POIM, POT, PNRR).

Având în vedere gravitatea suspiciunilor semnalate și impactul public al proiectelor vizate, se impune un răspuns clar și documentat din partea Guvernului.

SOLICIT:

În acest context, solicit:

1. **Un răspuns scris complet** la toate întrebările formulate, **în termenul legal**;
2. **Analizarea oportunității sesizării** instituțiilor competente (OLAF, DNA/Parchetul General, Consiliul Concurenței, Curtea de Conturi);
3. **Analizarea oportunității suspendării temporare a plăților**, în condițiile legii, până la clarificarea aspectelor semnalate;
4. Dispunerea unor **verificări și audituri instituționale** asupra proiectelor menționate;
5. Informarea publică privind concluziile și măsurile adoptate.

Cu deosebită considerație,

Deputat Florin-Cornel POPOVICI,
Circumscripția electorală nr. 37 Timiș