



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE

În atenția: Domnului Vicepreședinte Bogdan Alexandru Sticlosu, Agenția Națională de Integritate

De către: Florin-Cornel POPOVICI, deputat- Circumscripția electorală: nr. 37, Timiș

Obiectul întrebării: Solicitare inițiere evaluare integritate și verificare declarații de avere și interese pentru Sorin Mihai GRINDEANU - Președinte interimar PSD, fost ministru al Transporturilor, în legătură cu tranzacție imobiliară nedeclarată de 450.000 EUR cu Petru Stanoia din Caransebeș, încasarea a aproximativ 350.000 EUR fără reflectare în declarațiile de avere, suspendarea artificială a finalizării tranzacției

Stimate Domnule Vicepreședinte,

În aplicarea art. 111 din Constituția României, a art. 34 lit. d) și i) din Legea nr. 96 din 21 aprilie 2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, precum și a art. 212 și 213 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea nr. 8 din 24 februarie 1994, republicat, având în vedere atribuțiile ce îmi revin în exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul României, în calitate de membru al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, precum și în contextul demersurilor mele continue privind asigurarea integrității în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, formulez prezenta prin care solicit Agenției Naționale de Integritate să inițieze DE URGENȚĂ evaluarea integrității domnului Sorin Mihai Grindeanu.

Prezenta solicitare se bazează pe informații publicate în investigația jurnalistică „Fantoma lui Grindeanu” (InsiderTM.ro, ianuarie 2026), care dezvăluie o schemă complexă de tranzacții imobiliare nedeclarate, încasări masive de fonduri fără justificare în declarațiile de avere, și utilizarea promisiunilor bilaterale de vânzare-cumpărare ca instrument de evaziune declarativă și fiscală.

Grupul Parlamentar AUR
Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

EXPUNERE DE MOTIVE

I. CONTEXT GENERAL – „FANTOMA” PETRU STANOIA ȘI INCONSISTENȚA DECLARAȚIILOR DE AVERE

Conform investigației jurnalistice InsiderTM, există un personaj central în afacerile imobiliare ale domnului Grindeanu, despre care publicul larg nu știe absolut nimic:

Petru Stănoia:

- Nu apare în interviuri
- Nu are profil politic vizibil
- Nu este asociat vizibil cu funcții publice în România
- A devenit notorietate prin simpla apariție a identității sale într-un document esențial, mai exact: într-o PROMISIUNE BILATERALĂ DE VÂNZARE-CUMPĂRARE a unei vile deținute de Sorin Grindeanu

Tranzacția „Fantomă” – Inconsistența gravă între declarațiile de avere:

Declarația de avere iulie 2023 (depusă 18.07.2023, ca Ministru Transporturi):

- Data reală a tranzacției: 05.09.2022
- Obiect: Casă de locuit Giroc, județul Timiș, 205 mp
- Vânzător: Sorin Grindeanu
- Cumpărător: Petru Stanoia
- Valoare declarată: 450.000 EUR
- Modalitate: „Promisiune bilaterala vanzare cumparare pana la data de 31 decembrie 2023 in 2 transe avans 220.000 euro”

Declarația de avere ianuarie 2025 (depusă 21.01.2025, ca Deputat):

- Data declarată: 31.12.2022
- Aceeași tranzacție, același cumpărător (Stanoia Petru), aceeași sumă (450.000 EUR)
- Dear este modificată cu aproape 4 luni!

Inconsistență gravă:

De ce data tranzacției apare diferit în cele două declarații?

- În 2023 (la 10 luni după tranzacție): 05.09.2022
- În 2025 (la 2 ani după tranzacție): 31.12.2022

Întrebări esențiale:

1. Care este data REALĂ a tranzacției: 05.09.2022 sau 31.12.2022?
2. De ce această diferență de aproape 4 luni între declarații?
3. Constituie această modificare a datei o FALSIFICARE a declarației de avere?
4. Care este MOTIVUL pentru modificarea datei?

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

Importanța cronologiei:

Cronologia reală (conform declarației 2023) este:

- 05.09.2022: Promisiune bilaterală cu Stanoia (450.000 EUR)
- 16.09.2022: Soția achiziționează teren Dumbrăvița (241.400 EUR)
- Diferență: 11 zile (exact așa cum afirmă articolul InsiderTM!)

Modificarea datei în declarația din 2025 la 31.12.2022 ASCUNDE această cronologie suspectă de 11 zile!

II. SCHEMA FINANCIARĂ - DISPARIȚIA A 350.000 EUR

A. CRONOLOGIA TRANZACȚIEI CONFORM DECLARAȚIEI DE AVERE Iunie 2024

În declarația de avere depusă pe 13 iunie 2024, domnul Grindeanu declară la secțiunea „III. Bunuri mobile, a căror valoare depășește 3.000 de euro fiecare, și bunuri imobile înstrăinate în ultimele 12 luni”:

Casă de locuit Giroc (205 mp):

- Data înstrăinării: 05.09.2022 (conform declarației iulie 2023)
- Modificată în: 31.12.2022 (în declarația ianuarie 2025)
- Persoana care a cumpărat: Stanoia Petru
- Forma înstrăinării: „Promisiune bilaterală vânzare cumpărare până la data de 31 decembrie 2023 în 2 transe avans 220.000 euro”
- Valoare: 450.000 EUR

Inconsistență gravă: De ce data tranzacției a fost modificată cu aproape 4 luni între cele două declarații?

B. REALITATEA FINANCIARĂ CONFORM INVESTIGAȚIEI JURNALISTICE

1. Plată inițială (septembrie 2022):

Conform articolului InsiderTM, la nivel verbal și din declarațiile liderului PSD, se confirmă că ar fi fost încasat, în cont, din valoarea totală a imobilului, dincolo de avansul de 220.000 EUR (la semnătură), o diferență până la suma de 350.000 EUR.

Citeaz din articol: *„Și că, până nu îi intră buzunar și ultimul cent din înțelegerea parafată, rămâne, în continuare, proprietarul casei. Deși, promisiunea bilaterală de vânzare-cumpărare ar fi trebuit închisă, sub forma unei tranzacții finale, acum mai bine de doi ani, până la data de 31 decembrie 2023. În două tranșe.”*

2. Calcul sumă încasată:

- Valoare totală: 450.000 EUR
- Sumă declarată ca plătită: dincolo de avansul de 220.000 EUR, până la ~350.000 EUR
- Conform articolului: *„se susține că au fost achitați 78% din valoarea imobilului din comuna Giroc”*
- 78% din 450.000 EUR = 351.000 EUR

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

3. Rest de plată:

- Valoare totală: 450.000 EUR
- Sumă încasată: ~350.000 EUR
- Rest de plată: ~100.000 EUR

C. ANALIZA DECLARAȚIILOR DE AVERE - UNDE SUNT CEI 350.000 EUR?

1) Declarația de avere iulie 2023 (depusă 18.07.2023, la 10 luni după tranzacție):
Secțiunea „Bunuri înstrăinate”:

- Casă Giroc: 05.09.2022, Stanoia Petru, 450.000 EUR

Secțiunea „Active financiare”:

- Cont BRD 1: 9.530 lei
- Cont BRD 2: 12.200 lei
- Cont BRD EUR: 45.512 EUR

Total: 21.730 lei + 45.512 EUR

Secțiunea „Plasamente, investiții, împrumuturi acordate”:

- Împrumut acordat de Grindeanu: 545.898 RON (aproximativ 110.000 EUR!)
- Persoană fizică, 100%, Împrumuturi acordate în nume personal

Secțiunea „Datorii”:

- ING Bank: 52.400 EUR (2007-2035)
- Danielescu Domnica: 110.000 RON (2022-2025)

Element extrem de grav – împrumutul de 545.898 RON:

La 10 luni după ce a semnat promisiunea cu Stanoia (05.09.2022) și ar fi încasat ~350.000 EUR, domnul Grindeanu declară că a ACORDAT un împrumut consistent de 545.898 RON (aproximativ 110.000 EUR) unei „persoane fizice”.

Întrebări esențiale:

1. Cine este „persoana fizică” care a primit împrumutul de 545.898 RON?
2. Este această „persoană fizică” chiar Petru Stănoia?
3. Este aceasta o SCHEMĂ de returnare a banilor: Stanoia plătește 350.000 EUR → Grindeanu îi împrumută înapoi 110.000 EUR?
4. De unde are Grindeanu 545.898 RON (110.000 EUR) pentru a acorda un împrumut, având în vedere că în conturi are doar 21.730 lei + 45.512 EUR?
5. Este această sumă o PARTE din cei 350.000 EUR încasați de la Stănoia, care acum sunt „spălați” sub forma unui „împrumut acordat”?

2) Declarația de avere iunie 4 (depusă 13.06.2024):

Secțiunea „Bunuri înstrăinate”:

- Casă Giroc: 31.12.2022, Stănoia Petru, 450.000 EUR

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

Secțiunea „Active financiare”:

- Cont BRD 1: 12.442 lei
 - Cont BRD 2: 10.000 lei
 - Cont BRD EUR: 33.645 EUR
- Total: 22.442 lei + 33.645 EUR

Secțiunea „Datorii”:

- ING Bank: 52.400 EUR (2007-2035)
- Danielescu Domnica: 110.000 RON (2022-2025)

3) Declarația de avere ianuarie 2025 (depusă 21.01.2025):

Secțiunea „Active financiare”:

- Cont BRD 1: 12.591 lei
 - Cont BRD 2: 74.789 lei
 - Cont BRD EUR: 33.511 EUR
- Total: 87.380 lei + 33.511 EUR
- Creștere: +64.938 lei (în 7 luni)

Secțiunea „Datorii”:

- ING Bank: 52.400 EUR (2007-2035)
- Danielescu Domnica: 110.000 RON (2022-2025) - ÎNCĂ EXISTĂ!

D. PROBLEMA GRAVĂ - DISPARIȚIA A ~350.000 EUR (peste 1.750.000 LEI):

Dacă domnul Grindeanu a încasat aproximativ 350.000 EUR (~1.750.000 lei la cursul BNR) de la Petru Stanoia în perioada decembrie 2022 - decembrie 2023, această sumă consistentă nu apare reflectată în nicio declarație de avere:

Iunie 2024 (la 1,5 ani după tranzacție):

- Sold conturi: doar 22.442 lei + 33.645 EUR
- Aproximativ 180.000 lei total în RON echivalent

Ianuarie 2025 (la 2 ani după tranzacție):

- Sold conturi: doar 87.380 lei + 33.511 EUR
- Aproximativ 250.000 lei total în RON echivalent
- Creștere în 7 luni: +64.938 lei (justificabilă prin salarii)

Unde sunt cei ~1.750.000 LEI (350.000 EUR)?

Această sumă nu apare:

- Ca sold în conturi bancare (doar ~250.000 lei în ianuarie 2025)
- Ca investiții declarate (nicio investiție nouă)
- Ca bunuri achiziționați (terenul Dumbrăvița a fost achiziționat ÎNAINTE de promisiune, în septembrie 2022!)
- Ca stingere de datorii (datoria Danielescu de 110.000 RON încă există în ianuarie 2025!)
- Ca numerar declarat (zero)
- Ca cadouri sau alte forme de venit (zero)

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

Întrebări esențiale:

- a) A fost încasată efectiv suma de ~350.000 EUR de la Petru Stanoia conform afirmațiilor din articolul InsiderTM?
- b) Dacă DA, unde este această sumă în declarațiile de avere iunie 2024 și ianuarie 2025?
- c) Dacă NU a fost încasată, de ce articolul InsiderTM afirmă că „se susține că au fost achitați 78% din valoarea imobilului”?
- d) Constituie nedeclararea acestei sume o DIFERENȚĂ NEJUSTIFICATĂ între evoluția averii și veniturile legale, în sensul art. 3 alin. (3) din Legea 176/2010?
- e) Având în vedere că diferența este de peste 1.750.000 lei (mult peste limita de 10.000 EUR = ~50.000 lei), va sesiza ANI instituțiile abilitate?

E. PROBLEMA DECLARĂRII ȘI A REGISTRULUI NOTARIAL

Conform articolului InsiderTM:

„Așadar, vorbim despre un antecontract nedefinitivat!”

„Mai mult, deși se susține că au fost achitați 78% din valoarea imobilului din comuna Giroc, promitentul-cumpărător nu și-a înscris tranzacția (dreptul) în cartea funciară, deși, la data semnării documentului, se afirmă că ar fi achitat 48,89% din contravaloarea casei (220.000 euro). Ceea ce este absolut neobișnuit pentru că, în caz de litigiu, Petru Stanoia ar trebui să ceară fie executarea silită a promisiunii, fie recuperarea banilor.”

Elemente juridice critice:

1. Proprietarul legal: Sorin Grindeanu rămâne în continuare titular al dreptului de proprietate până la autentificarea definitivă a actului notarial, conform legii.

2. Ipoteca ING BANK: Conform Cărții Funciare, în cadastrul imobilului din Giroc, singura mențiune, legată de un gaj (ipoteca) și interdicții de înstrăinare, în valoare de 52.490 EUR, NU este în favoarea lui Petru Stanoia (care a plătit deja 350.000 EUR), ci pe numele unei instituții bancare, care l-a creditat pe liderul PSD, acum mai bine de un deceniu, până în anul 2035.

3. Situația absurdă:

- Petru Stanoia a plătit ~350.000 EUR
- NU are nicio garanție sau coardă de siguranță în CF
- Promitentul-cumpărător s-a lăsat TOTAL EXPUS la ipoteci ulterioare asupra imobilului din comuna Giroc, popriri sau probleme de insolvență ale vânzătorului, până la încheierea definitivă a tranzacției

4. Promisiune suspendată:

Citând articolul: *„Așa că, în lipsa unor documente publice, a unor clarificări juridice și a unei transparențe minime, promisiunea de vânzare-cumpărare a vilei din Giroc rămâne suspendată între declarații și realitate.”*

F. PROBLEMA DECLARĂRII ȘI A REGISTRULUI NOTARIAL

Conform articolului InsiderTM:

„Tocmai pentru că tranzacția imobiliară, fie și sub forma unei promisiuni de vânzare-cumpărare, nu apare menționată în CF-ul imobilului, nici măcar azi, pe data de 12 ianuarie 2026. Adică, după mai bine de 3 ani de la iscălitură, deși Petru Stanoia din Caransebeș a băgat în buzunarele liderului PSD, deja, circa 350.000 de euro, dintr-un total de 450.000 de euro. Fără nicio coardă de siguranță sau garanție! Probabil, aceasta este și motivul pentru care înțelegerea, care apare în declarațiile oficiale de avere ale președintelui PSD, nu e de negăsit nici măcar în registrul național al notarilor publici, așa cum lipsește și din Cartea Funciară.”

Întrebări esențiale:

1. De ce tranzacția NU apare în Cartea Funciară după 3 ani?
2. De ce tranzacția NU apare în registrul național al notarilor publici?
3. De ce Petru Stanoia a acceptat să plătească 350.000 EUR fără nicio garanție?
4. Cine este de fapt Petru Stanoia și care este relația sa reală cu Grindeanu și PSD?

III. POSIBILE CONFLICTE DE INTERESE ÎN PERIOADA MANDATULUI DE MINISTRU

Potrivit investigației jurnalistice, există indicii privind posibile conexiuni între tranzacția imobiliară cu Petru Stanoia și o rețea de relații de afaceri din zona Caransebeș, care ar putea ridica probleme de conflict de interese în perioada exercitării mandatului de Ministru al Transporturilor. Aceste aspecte necesită verificare de către ANI în contextul evaluării integrității și a declarațiilor de avere ale domnului Grindeanu.

IV. ANALIZA JURIDICĂ ȘI FISCALĂ

A. ÎNCĂLCAREA OBLIGAȚIEI DE DECLARARE CORECTĂ A AVERII

Conform Legii nr. 176/2010, art. 4:

„(1) Persoanele prevăzute la art. 1 au obligația de a depune o declarație de avere și o declarație de interese cu privire la situația lor patrimonială și la interesele personale pe care le au în mediul de afaceri, în condițiile prevăzute de prezenta lege.”

Încălcări evidente:

1. Nedeclararea sumei de ~350.000 EUR încasată:

Domnul Grindeanu a declarat în iunie 2024 că a înstrăinat casa din Giroc pe 31.12.2022 la 450.000 EUR prin „Promisiune bilaterală vanzare cumparare”, dar:

- Nu a declarat unde sunt cei ~350.000 EUR încasați
- În declarațiile de avere (iunie 2024, ianuarie 2025) nu există active financiare care să reflecte această sumă
- Nu există investiții declarate care să justifice utilizarea acestei sume

2. Nedeclararea stării reale a tranzacției:

- Tranzacția apare ca „înstrăinată” în septembrie 2022
- În realitate, după 3 ani, casa nu este înstrăinată (rămâne pe numele Grindeanu în CF)
- Aceasta este o declarație incompletă/falsă despre starea patrimoniului

B. EVAZIUNE FISCALĂ POTENȚIALĂ

Schema suspectă:

1. promisiune bilaterală (31 decembrie 2022):

- Vânzare declarată la 450.000 EUR
- Încasare ~350.000 EUR în 2022-2023
- NU se finalizează tranzacția

2. avantaje fiscale:

- Câtă vreme tranzacția NU se finalizează, casa rămâne în proprietatea lui Grindeanu
- Grindeanu poate folosi banii (~350.000 EUR) FĂRĂ a plăti impozit pe câștigul din înstrăinare
- Când/dacă se va finaliza tranzacția, se va plăti impozitul, dar între timp banii au fost utilizați

3. întrebări fiscale:

- A fost plătit impozitul pe câștigul din înstrăinarea imobilului?
- Dacă da, când și în ce măsură?
- Dacă nu, de ce nu, având în vedere că au fost încasați ~350.000 EUR?

C. POTENȚIALĂ SPĂLARE DE BANI

Elemente suspecte:

1. Petru Stănoia – personaj inexistent:

- Necunoscut public
- Nu are profil în afaceri sau politică
- Acceptă să plătească 350.000 EUR fără garanții în CF
- Acceptă suspendarea finalizării tranzacției de 3 ani

2. Fluxuri financiare obscure:

- 350.000 EUR încasați de Grindeanu dispar din declarații
- 10 zile după, soția achiziționează teren Dumbrăvița (241.400 EUR)
- Datorie 110.000 lei către „membru familie” contractată în 2022, stinsă în 2025

Conform investigației jurnalistice, există indicii privind posibile conexiuni între cumpărătorul Petru Stănoia și rețele de furnizori de contracte publice din județul Caransebeș, aspect care necesită verificare de către ANI în contextul analizei conflictului de interese.

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

V. IMPACT INSTITUȚIONAL ȘI SOCIAL

A. SUBMINAREA ÎNCREDERII ÎN INSTITUȚII

Cazul domnului Grindeanu are un impact devastator asupra încrederii publice:

1. Ministrul Transporturilor cu afaceri imobiliare obsure:

- În perioada 2021-2025, ca Ministru al Transporturilor
- Decizii majore de infrastructură în județul Timiș
- Beneficiari: furnizori conectați la rețeaua de contracte publice
- În paralel: tranzacții imobiliare nedeclarate de sute de mii de euro

2. Președinte interimar și actual președinte PSD cu afaceri cu „Fantome”:

- Petru Stanoia - personaj necunoscut public
- Plătește 350.000 EUR fără garanții
- Acceptă suspendarea tranzacției 3 ani

Investigația jurnalistică menționează posibile conexiuni între tranzacția imobiliară și furnizori de contracte publice de infrastructură, aspect care necesită verificare în contextul conflictului de interese.

B. PRECEDENT EXTREM DE PERICULOS

Lipsa unei evaluări ANI în acest caz ar transmite mesajul că:

- Miniștrii pot încasa sute de mii de euro fără a le declara
- Promisiunile bilaterale pot fi folosite ca instrumente de evaziune declarativă
- Tranzacțiile pot fi suspendate artificial pentru a evita impozitarea
- Relațiile de afaceri cu furnizori de contracte publice sunt acceptabile
- Rețelele de tip sunt tolerate

CONCLUZII

Elementele prezentate configurează unul din cele mai grave cazuri de lipsă de integritate în exercitarea funcțiilor publice înalte din ultimii ani:

1. Tranzacție imobiliară nedeclarată:

- 450.000 EUR - casă Giroc vândută lui Petru Stanoia
- ~350.000 EUR încasați FĂRĂ reflectare în declarații
- Tranzacție suspendată artificial 3 ani
- NU apare în CF, NU apare în registrul notarilor

2. Evoluție patrimonială nejustificată:

- ~350.000 EUR dispăruți din declarații
- 10 zile după: soție achiziționează teren 241.400 EUR
- Sursa fondurilor: NECLARIFICATĂ
- Diferență mult peste 10.000 EUR (art. 3, Legea 176/2010)

3. Conflict de interese grav:

- Ministru Transporturi (2021-2025)

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

5. Potențială spălare de bani:

- Petru Stanoia plătește 350.000 EUR fără garanții
- Banii dispar din declarații
- Apar investiții imobiliare soție
- Tranzacții subevaluate în rețeaua Caransebeș
- Schema suspectă: Petru Stanoia → Grindeanu

Având în vedere toate aspectele prezentate mai sus, formulez următoarele întrebări:

1. Va inițiativa ANI DE URGENȚĂ evaluarea integrității domnului Sorin Mihai Grindeanu pentru perioada 2021-2026, cu focus pe tranzacția imobiliară cu Petru Stanoia și evoluția patrimonială 2022-2025?
2. Va solicita ANI explicații DOCUMENTATE privind:
 - a) INCONSISTENȚA GRAVĂ A DATEI TRANZACȚIEI: De ce data tranzacției cu Petru Stanoia apare ca 05.09.2022 în declarația din iulie 2023 și ca 31.12.2022 în declarația din ianuarie 2025? Care este data REALĂ? Constituie această modificare o FALSIFICARE a declarației de avere? Care este MOTIVUL pentru modificarea datei?
 - b) ÎMPRUMUTUL ACORDAT DE 545.898 RON: Cine este „persoana fizică” căreia domnul Grindeanu a acordat un împrumut de 545.898 RON (aproximativ 110.000 EUR) conform declarației din iulie 2023, la secțiunea „Plasamente, investiții directe și împrumuturi acordate”? Este această „persoană fizică” chiar Petru Stanoia? De unde are dl. Grindeanu fondurile pentru a acorda acest împrumut uriaș, având în vedere că în conturi avea doar 21.730 lei + 45.512 EUR?
 - c) SCHEMA DE RETURNARE A BANILOR: Este împrumutul de 545.898 RON acordat de Grindeanu o SCHEMĂ de returnare către Petru Stanoia a unei părți din cei 350.000 EUR? (Schema: Stanoia plătește 350.000 EUR → Grindeanu îi împrumută înapoi 110.000 EUR?)
 - d) Unde sunt cei aproximativ 350.000 EUR (~1.750.000 lei) încasați de la Petru Stanoia conform articolului InsiderTM (78% din 450.000 EUR)?
 - e) De ce această sumă MASIVĂ NU apare reflectată în declarațiile de avere iulie 2023, iunie 2024 și ianuarie 2025?
 - f) Care este sursa reală a fondurilor de 241.400 EUR pentru achiziția terenului Dumbrăvița de către soție pe 16 septembrie 2022 (la doar 11 zile după semnarea promisiunii cu Stanoia pe 05.09.2022 - conform datei REALE din declarația iulie 2023)?
 - g) Este terenul Dumbrăvița (241.400 EUR) achitat din cei ~350.000 EUR încasați de la Stanoia în cele 11 zile?

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

3. Va investiga ANI IDENTITATEA REALĂ și relațiile lui Petru Stanoia din Caransebeș:
 - a) Cine este Petru Stanoia și care sunt veniturile sale care îi permit să plătească 350.000 EUR?
 - b) De ce Petru Stanoia a acceptat să plătească 350.000 EUR fără nicio garanție sau coardă de siguranță în Cartea Funciară?
 - c) De ce Petru Stanoia acceptă suspendarea finalizării tranzacției de 3 ani?
 - d) Care este relația reală dintre Petru Stanoia și Sorin Grindeanu?
 - e) Care este relația dintre Petru Stanoia și rețeaua Caransebeș?
4. Va verifica ANI DE CE tranzacția imobiliară Giroc (450.000 EUR) NU apare:
 - a) În Cartea Funciară (după 3 ani de la semnare)?
 - b) În registrul național al notarilor publici?
 - c) Reflectată corect în declarațiile de avere (starea reală: nesuspendată)?
5. Va investiga ANI potențialele conflicte de interese rezultate din:
 - a) Exercitarea funcției de Ministru al Transporturilor cu atribuții în acordarea contractelor de infrastructură
 - b) Tranzacția imobiliară cu Petru Stanoia în perioada mandatului
 - c) Relațiile familiale și profesionale în contextul contractelor publice acordate în județul Timiș?
6. Va analiza ANI conflictul de interese între:
 - a) Funcția de Ministru Transporturi
 - b) Soția client al SC Stoian Construct (constructor vilă Dumbrăvița)
 - c) SC Stoian Construct beneficiar contracte publice de la Inspectoratul Școlar Timiș
 - d) Inspectoratul Școlar Timiș condus de cumnata lui Sorin Grindeanu?
7. Va solicita ANI de la ANAF:
 - a) A fost plătit impozitul pe câștigul din înstrăinarea imobilului Giroc (450.000 EUR)?
 - b) Dacă da, când și în ce măsură?
 - c) Dacă nu, de ce nu, având în vedere că au fost încasați ~350.000 EUR?
 - d) Care sunt declarațiile fiscale ale familiei Grindeanu pentru perioada 2022-2025?
8. Dacă, în urma analizei efectuate sau a eventualei evaluări realizate de Agenția Națională de Integritate, au fost identificate elemente de natură declarativă sau patrimonială care pot intra în aria de competență a Agenției ori care pot justifica, potrivit legii, informarea altor instituții competente, vă rog să precizați cadrul procedural aplicabil și stadiul acestora, în limitele atribuțiilor legale ale ANI?
9. A fost solicitată sau există, la acest moment, intenția solicitării de informații ori documente de la alte instituții publice competente în legătură cu situația descrisă, în limitele cadrului legal aplicabil? Respectiv:
 - a) Lista tuturor contractelor de infrastructură acordate în județul Timiș în perioada 2021-2025
 - b) Lista furnizorilor de agregate minerale pentru aceste contracte

c) Identificarea eventualelor conexiuni între acești furnizori și persoane implicate în tranzacția imobiliară cu Petru Stanoia?

10. În măsura în care, în urma analizei sau evaluării efectuate, Agenția Națională de Integritate apreciază că se impun măsuri suplimentare sau informarea altor autorități competente, care este procedura legală aplicabilă în astfel de situații?

Solicit răspuns COMPLET și DOCUMENTAT răspunsuri la întrebările formulate, în termenul legal de 15 zile prevăzut de art. 203 din Regulamentul Camerei Deputaților.

De asemenea, solicit ca răspunsul să conțină:

- Confirmarea inițierii evaluării sau motivele CONCRETE pentru refuz
- Grafic de lucru cu termene CONCRETE pentru fiecare etapă a evaluării
- Numele inspectorului/inspectoarelor de integritate desemnați
- Lista COMPLETĂ a documentelor care vor fi solicitate în cadrul evaluării
- Angajamentul ANI de a sesiza instituțiile abilitate în termen de maxim 30 de zile de la constatarea diferenței nejustificate, dacă este cazul

Subliniez că observațiile și întrebările formulate se bazează pe INFORMAȚII PUBLICE din investigația jurnalistică InsiderTM și vizează asigurarea respectării standardelor de integritate în exercitarea funcțiilor publice înalte, în conformitate cu angajamentele constituționale și internaționale ale României în domeniul luptei împotriva corupției.

Având în vedere GRAVITATEA EXTREMĂ a situației - un fost Ministru al Transporturilor și actual Președinte interimar PSD și Președinte al Camerei Deputaților care:

- A încasat ~350.000 EUR fără a-i declara
- A suspendat artificial o tranzacție imobiliară de 3 ani pentru evaziune declarativă și fiscală
- Prezintă indicii de relații de afaceri suspecte legate de contracte publice de infrastructură
- Prezintă posibile conflicte de interese în exercitarea funcției de Ministru al Transporturilor

vă solicit ca ANI să precizeze dacă a fost inițiată o evaluare și, în caz contrar, dacă se impune inițierea acesteia, în limitele competențelor legale ale Agenției.

Totodată doresc să amintesc ANI în mod SOLEMN asupra faptului că în relația cu Parlamentul României și nu numai, comportamentul acesteia a devenit SISTEMATIC ILEGAL, astfel cum a fost confirmat inclusiv prin sentințe ale instanțelor de judecată. Încălcarea repetată și deliberată a termenelor legale, furnizarea de răspunsuri evazive fără informații concrete, și pattern-ul de tergiversare care se extinde pe luni și ani constituie o NESOCOTIRE GRAVĂ a autorității Parlamentului și a rolului constituțional de control prevăzut de art. 111 din Constituția României.

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

A/AUR/46/19.01.2026

Lipsa unui răspuns concret și documentat va fi analizată din perspectiva practicii administrative a Agenției.

Aștept răspunsul ANI în termenul legal. Tăcerea, evaziunea sau tergiversarea le voi trata ca un mijloc instituțional de protejarea corupției la vârful statului român.

Solicit prezentarea răspunsului în scris în termenul legal.

Cu deosebită considerație,

Deputat Florin-Cornel POPOVICI,
Circumscripția electorală nr. 37 Timiș